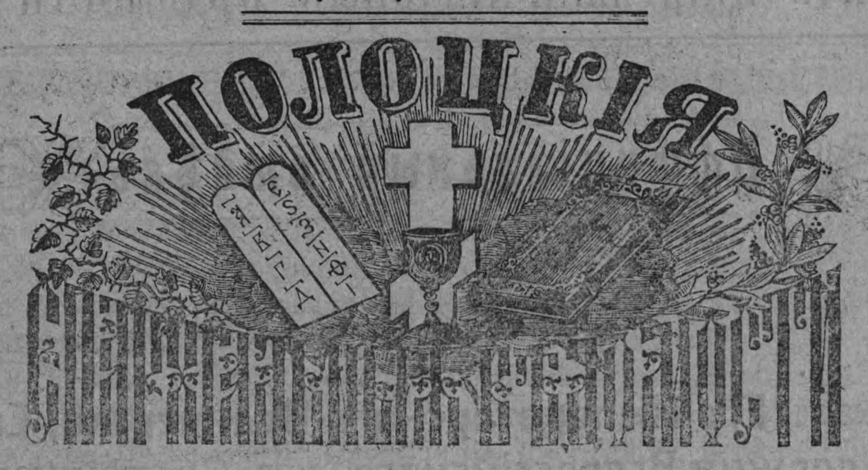
ВИТЕБСКЪ. Тридцать девятый г. 4-го ноября.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1912 ГОДЪ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивые рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи.**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Оффиціальный отдѣлъ

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Никодиму, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 8 сентября 1912 года за № 5577, съ ходатайствомъ объ утвержденіи священника Кирилла Зайцъ въ должности епархіальнаго противокатолическаго и противосектантскаго миссіонера-проповѣдника Полоцкой епархіи. И, по справкѣ, **Приказали**: Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердить священника Кирилла Зайцъ въ должности епархіальнаго противокатолическаго и противосектантскаго миссіонера-проповѣдника Полоцкой епархіи; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ", редакціи коихъ сообщить по принятому порядку. Октября 24 дня 1912 г. № 16223. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 октября 1912 г. за № 6567, состоялась такая: «Въ Консисторію къ свѣдѣнію и для сообщенія Миссіонерскому Совѣту». Е. Никодимъ

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 октября 1912 года за № 6632, окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Ксенофонтъ **Цытовичъ**, согласно прошенію,—на вакансію священника къ Головчицкой церкви, Полоцкаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 октября 1912 года за № 6624, священникъ Вировлянской церкви, Городокскаго уѣзда, Алексѣй **Богословскій** къ Дворецкой церкви, Лепельскаго уѣзда.

Увольняется.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 октября 1912 года за № 6554, псаломщикъ Тоболковской церкви, Дриссенскаго уѣзда,—Семенъ **Пузановъ**—за поступленіемъ на военную службу.

Вакантныя священническія мѣста:

— При Лутнянской единовѣрческой церкви, съ 23-го іюля 1912 года.

— При Езерищенской церкви, Городокскаго уѣзда, съ 24-го сентября 1912 года.

— При Вировлянской церкви, Городокскаго уѣзда, съ 30 октября 1912 года.

Вакантныя псаломщическія мѣста:

— При Обольской церкви, Городокскаго уѣзда, съ 1-го мая 1912 года.

— При Двинскомъ соборѣ, съ 4 августа сего года.

— При Ужлятинской церкви, Витебскаго у., съ 4 сентября 1912 года.

— При Бродайжской церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 29-го сентября 1912 г.

— При Тоболковской церкви, Дриссенскаго уѣзда, съ 28 октября сего года.

Пожертвованіе.

Въ Несинскую церковь, Лепельскаго уѣзда, поступили пожертвованія отъ прихожанъ оной: 315 р. 12 к. на покраску новой ограды вокругъ приходскаго храма и отъ крестьянъ дер. Краевичи въ приписную церковь Краевичскую, Несинскаго прихода, выносная икона для крестныхъ ходовъ съ изображеніемъ съ одной стороны—Преподобнаго Серафима, а съ другой—Казанской Божіей Матери, стоимостью 40 руб.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ Придруйской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Николаемъ Григорьевымъ присоединена третьимъ чиномъ отъ римско-католическаго вѣроисповѣданія къ православной церкви крестьянка дер. Дайлидова, Дриссенскаго уѣзда, Генуэфа Павлова Сергѣй съ именемъ Анны.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 4 октября 1912 года за № 6164, симъ объявляется во всеобщее извѣстіе, что всѣ прошенія, не имѣющія подъ собою подписей лицъ, подающихъ ихъ, будутъ считаться анонимными и на основаніи закона оставляться безъ послѣдствій.

ПРАВИЛА

о ликвидацiи вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленiй.

1) По вкладамъ, внесеннымъ въ бывшiе Государственный заемный и Коммерческiй банки, С.-Петербургскую и Московскую сохранныя казны и Приказы общественнаго призрѣнiя, кромѣ принятыхъ на вѣчное время, назначаются владѣльцамъ ихъ установленныя въ статьяхъ 2—6 сроки для пользованiя начисленiемъ процентовъ и для востребованiя наросшихъ процентовъ и капитальной суммы вклада.

2) По вкладамъ, внесеннымъ до востребованiя (безсрочнымъ) или на опредѣленные, но уже истекшiе сроки, начисленiе процентовъ прекращается черезъ годъ послѣ припечатанiя настоящихъ правилъ въ Собранiи Узаконенiй и Распоряженiй Правительства.

3) По означеннымъ въ предыдущей (2) статьѣ вкладамъ право ихъ владѣльцевъ на востребованiе наросшихъ процентовъ погашается съ истеченiемъ десяти лѣтъ со дня прекращенiя на основанiи той же (2) статьи начисленiя процентовъ а право на востребованiе капитальной суммы вклада погашается съ истеченiемъ тридцати лѣтъ съ того же дня. Суммы, не востребованныя въ продолженiе указанныхъ десяти—и тридцатилѣтнихъ сроковъ, почитаются собственностью государственнаго казначейства.

4) Владѣльцамъ вкладовъ, внесенныхъ на опредѣленные и еще ненаступившiе сроки, предоставляется получить досрочно, если сему не препятствуютъ особыя условiя вклада, всю капитальную его сумму вмѣстѣ съ наросшими по день ея выдачи процентами.

5) По вкладамъ, внесеннымъ на опредѣленные и еще ненаступившiе сроки, начисленiе процентовъ прекращается со дня срока, на который вкладъ былъ внесенъ, а если этотъ срокъ наступаетъ въ продолженiе перваго года по припечатанiи настоящихъ правилъ въ Собранiи Узаконенiй и Распоряженiй Правительства, то со дня истеченiя этого года.

6) По вкладамъ, указаннымъ въ предыдущей (5) статьѣ, права ихъ владѣльцевъ на востребованiе наросшихъ процен-

товъ погашается съ истеченіемъ 10 лѣтъ со дня прекращенія на основаніи той же (5) статьи начисленія процентовъ, а право на востребованіе капитальной суммы вклада погашается съ истеченіемъ тридцати лѣтъ съ того же дня. Суммы, невостребованныя въ продолженіе этихъ десяти и тридцати лѣтъ, почитаются собственностью государственнаго казначейства.

7) Билеты на вклады, внесенные на вѣчное время въ бывшія государственныя кредитныя установленія, поименованныя въ статьѣ I, замѣняются билетами вѣчныхъ вкладовъ государственнаго казначейства безъ измѣненія размѣра уплачиваемаго ежегоднаго дохода и другихъ условій вкладовъ.

8) По означеннымъ въ предыдущей (7) статьѣ вѣчнымъ вкладамъ право на востребованіе наросшихъ процентовъ погашается по каждому сроку ихъ платежа съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня этого срока, а для процентовъ, сроки платежа которыхъ наступили до припечатанія настоящихъ правилъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства,—съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня этого припечатанія; суммы, не востребованныя въ продолженіе указанныхъ десяти лѣтъ, почитаются собственностью государственнаго казначейства.

Подписалъ: Предсѣдатель
Государственнаго Совѣта **М. Акимовъ**.

От Полоцкой Духовной Консисторіи.

Полоцкая Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзаменъ на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утвержденіе въ клирѣ, что дни для производства экзаменовъ назначены слѣдующіе: 5, 16 и 26 ноября и 3 и 14 декабря.

Духовная Консисторія даетъ знать для свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать экзамены для полученія сана діакона, утвержденіе въ должности псаломщика и посвященія въ стихарь, что означенныя лица должны представлять въ Консисторію по 5 рублей въ пользу экзаменаціонной Комиссіи, безъ каковаго взноса экзамены производится не будутъ, и что на экзамены они должны являться только послѣ основательной подготовки по программѣ, напечатанной въ № 10 „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за сей 1912 годъ.

Журналы Полоцкаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церк. старостъ.

ЖУРНАЛЪ № 30.

1912 года Сентября 5 дня. **Слушали:** актъ благочиннических съѣздовъ 1-го и 3 го округовъ Себежскаго уѣзда и 4 го Невельскаго округа, а также проэктъ священника Ст. Яновскаго по вопросу объ увеличеніи содержанія духовенству Западнаго края.

Справка 1: Вопросъ объ увеличеніи содержанія православному духовенству обсуждался на Епархіальномъ Съѣздѣ Полоцкой епархіи 1910 года, а затѣмъ въ 1911 году разсматривался Св. Синодомъ и признанъ неосуществимымъ за недостаткомъ средствъ, такъ какъ духовенство 12 тысячъ православныхъ приходовъ въ Россіи вовсе не получаетъ жалованья.

Справка 2: Духовенство православныхъ церквей Холмской епархіи, Царства Польскаго и Прибалтійскаго края, которое работаетъ въ тѣхъ же исключительныхъ условіяхъ среди разновѣрнаго и разноплеменнаго населенія, въ которыхъ находятся и духовенство Сѣверо-Западнаго Края, получаетъ повышенные оклады жалованья свыше 1500 рублей на одноклирный причтъ.

Постановили: Просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о разработкѣ частичнаго законопроэкта объ увеличеніи содержанія православному духовенству Полоцкой Епархіи до размѣровъ содержанія духовенства вышеозначенныхъ областей и о направленіи сего законопроэкта въ Законодательныя учрежденія и къ означенному ходатайству въ качествѣ иллюсграціи исключительнаго и крайне тяжелаго положенія духовенства нашего края приложить проэктъ священника Ст. Яновскаго. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 15 сентября 1912 года за № 5745, послѣдовала такая: **„Согласенъ. Консисторія изготовитъ соотвѣтственное представленіе.“ Е. Никодимъ.**

ЖУРНАЛЪ № 31.

1912 года Сентября 5 дня. **Слушали:** актъ Люцинскаго благо-

чинническаго округа, отъ 20 апрѣля с. г. по вопросу о пріобрѣтеніи о. о. завѣдующими церковно-приходскими школами писчебумажныхъ принадлежностей для школъ исключительно изъ Епархіальной Братской Лавки, по коему постановлено: а) пріобрѣтать писчебумажныя принадлежности съ тѣмъ, чтобы цѣны на нихъ не привышали мѣстныхъ цѣнъ частныхъ торговцевъ и б) чтобы пересылка таковыхъ принадлежностей была за счетъ Епархіальнаго Братства. Постановили: Просить Витебское Свято-Владимірское Братство, при разсылкѣ писчебумажнаго товара въ уѣздныя Отдѣленія, назначать цѣны съ такимъ расчетомъ, чтобы цѣны эти, при одинаковомъ качествѣ матеріала, не превышали мѣстныхъ цѣнъ частныхъ торговцовъ, а также, чтобы пересылка была принята за счетъ Братства. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 сентября 1912 года за № 5746, послѣдовала такая: „Утверждается, хотя относительно расхода на пересылку есть что возразить, а посему пересылка за счетъ Братства установляется только временно, въ видѣ опыта". Е. Никодимъ.

ЖУРНАЛЪ № 32.

1912 года Сентября 5 дня. Слушали: словесный докладъ отца Предсѣдателя Свято-Владимірскаго Братства и журналъ Полоцкой Духовной Консисторіи за № 91, по вопросу о выпискѣ книгъ для благочиннических библіотекъ чрезъ Совѣтъ Свято-Влдимірскаго Братства и принимая во вниманіе что, при означенномъ Братствѣ учреждена особая Комиссія изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ и на обязанность которыхъ возложено слѣдить за направленіемъ и состояніемъ духовной литературы и по этому предмету давать свои указанія и совѣты, Постановили: обязать на будущее время о о. благочинныхъ выписывать книги для благочинническихъ библіотекъ чрезъ Совѣтъ Свято-Владимірскаго Братства, но съ тѣмъ, чтобы благочинническіе округа имѣли право сами указызать Братству какія именно книги и по какимъ вопросамъ имъ желательно, при этомъ Совѣтъ Братства не лишается права указанныя книги по вопросамъ однороднымъ замѣнять книгами другихъ авторовъ, болѣе современныхъ и компетентныхъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 сентября 1912 года за № 5747, послѣдовала такая: „Утверждается". Е. Никодимъ.

ЖУРНАЛЪ № 33.

1912 года сентября 5 дня. Слушали: актъ духовенства 1-го Велижскаго Благочинническаго округа отъ 12 апрѣля 1912 г. о правильномъ распредѣленіи и очередей ремонта.

Справка: Журналомъ Съѣзда духовенства 16 сентября 1911 г. за № 13 распредѣленіе очередей ремонта причтовыхъ построекъ предоставлено компетенціи благочинническихъ съѣздовъ.

Постановили: Актъ духовенства 1-го Велижскаго округа оставить безъ разсмотрѣнія. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 сентября 1912 года за № 5748, послѣдовала такая: „Утверждается". Е. Никодимъ.

ЖУРНАЛЪ № 34.

1912 г. сентября 5 дня. Слушали: актъ Рѣжицкаго благочинническаго округа отъ 10 іюля 1912 года о расчетѣ пріемниковъ со своими предшественниками за земельныя угодія при улучшеніи хозяйства посѣвомъ минеральныхъ удобреній.

Постановили: Вопросъ о расчетѣ за минеральныя удобренія, какъ возбужденный только однимъ Рѣжицкимъ благочинническимъ округомъ, представить рѣшенію Рѣжицкаго округа. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 сентября 1912 года за № 5749, послѣдовала такая: „Утверждается". Е. Никодимъ

ЖУРНАЛЪ № 35.

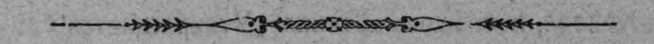
1912 года сентября 5 дня. Слушали: актъ съѣзда духовенства Рѣжицкаго благочинническаго округа отъ 10 іюля сего 1912 года о расчетѣ за сады.

Въ виду того, что этотъ вопросъ неоднократно уже рѣшался на Епархіальныхъ съѣздахъ и ясно рѣшенъ опредѣленіемъ Св.

Синода постановили: актъ духовенства Рѣжицкаго благочинническаго округа оставить безъ разсмотрѣній. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 сентября 1912 года за № 5750, послѣдовала такая: „Утверждается“. Е. Никодимъ.

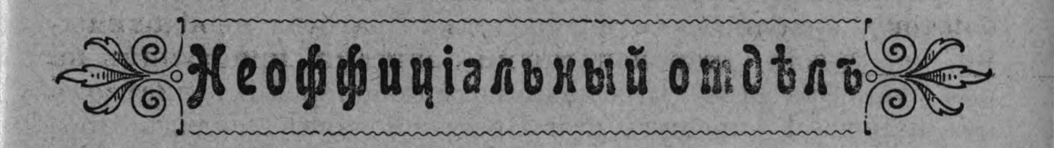
(Продолженіе слѣдуетъ).



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,
Секретарь Консисторіи Л. Яновскій.

1912 года. № 45. 4-го ноября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Витебское Св.-Владимирское Епархіальное Братство за 25 лѣтъ его существованія.

Краткій историческій очеркъ.

1887 — 8 ноября — 1912

Въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго руководства дѣломъ внутренней противораскольнической миссіи, согласно § 2 устава Братства при Совѣтѣ Братства по инициативѣ члена Братства преподавателя Духовной Семинаріи И. Т. Никифоровскаго былъ учрежденъ 13 апрѣля 1894 года специальный Миссіонерскій Противораскольническій Комитетъ, который первоначально дѣйствовалъ въ зависимости отъ Братства и свои журналы проводилъ чрезъ Совѣтъ Братства, а затѣмъ, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, былъ выдѣленъ въ цѣляхъ сокращенія переписки и ускоренія дѣлопроизводства въ самостоятельное учрежденіе, сообщающее въ Совѣтъ Братства годичный отчетъ о своей дѣятельности для включенія таковаго въ общій отчетъ Братства. Благодаря учрежденію специальнаго Миссіонерскаго Противораскольническаго Комитета, дѣло борьбы съ расколомъ въ Братствѣ пошло значитель-

но успѣшнѣе; Комитетъ, состоящій изъ предсѣдателя, преподавателя семинаріи И. Т. Нокифоровскаго, Епархіальнаго Миссіонера священника Н. Серебренникова и Протоіерея Н. Соколова собралъ свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ, населяющихъ губернію, свѣдѣнія о книжныхъ средствахъ, какими духовенство располагало въ борьбѣ съ расколомъ, открылъ центральную Миссіонерскую библіотеку. снабдивъ ее на средства Братства необходимыми для миссіи старопечатными книгами; приступилъ на средства Братства къ изданію миссіонерскихъ листковъ для народа и учредилъ при Братской лавкѣ складъ противораскольническихъ и полемическихъ изданій и проч. Душою Комитета былъ его учредитель И. Т. Никифоровскій, преподаватель обличенія раскола въ Духовной Семинаріи. Къ сожалѣнію слабое здоровье не дало возможности этому знатоку мѣстнаго раскола и рѣдкихъ способностей и дарованія человѣку докончить такъ прекрасно имъ начатое и организованное дѣло. Онъ долженъ былъ оставить занятія въ Комитетѣ и уѣхать въ деревню, гдѣ онъ 13 октября 1895 года скончался.

Вмѣсто него предсѣдателемъ Комитета былъ назначенъ Епархіальный Миссіонеръ священникъ Нилъ Серебренниковъ, секретарство же въ Комитетѣ было поручено преподавателю Семинаріи Н. Слезкину. Вскорѣ о. Нилъ Серебренниковъ за назначеніемъ его Епархіальнымъ Наблюдателемъ, оставилъ Комитетъ и предсѣдателемъ Комитета былъ назначенъ въ 1896 году Протоіерей Николай Соколовъ.

Во время предсѣдательствованія въ Совѣтѣ Братства Архимандрита Климента закончился вопросъ объ открытіи церковно археологическаго музея въ Архіерейскомъ Домѣ. 3 го января 1894 года Св. Синодъ возвратилъ Преосвященнѣйшему Александру ходатайство Преосвященнѣйшаго Антонина, бывшаго Епископа Полоцкаго объ открытіи въ Архіерейскомъ Домѣ библіотеки-читальни и церковно-археологическаго музея при ней. Разсмотрѣвъ, согласно резолюціи Преосвященнаго, проектъ ходатайства объ открытіи въ Архіерейскомъ Домѣ читальни-библіотеки съ археологическимъ музеемъ при ней, Совѣтъ Братства нашелъ совмѣщеніе въ одномъ помѣщеніи предметовъ священной важности, каковые имѣютъ быть въ музеѣ, съ читальнею, гдѣ могутъ быть лица и другихъ исповѣданій,

неудобнымъ, и рѣшилъ ходатайствовать объ открытіи въ Архіерейскомъ Домѣ, согласно проекту, только одного музея, библіотеку же читальню открыть въ особомъ помѣщеніи, каковое просить у Городской Думы. Въ этомъ смыслѣ и было направлено вторичное ходатайство въ Св. Синодъ. Въ отвѣтъ на это ходатайство со стороны Св. Синода 25 іюля 1895 года послѣдовалъ указъ на имя его Преосвященства, которымъ предписывалось предварительно разрѣшенія дѣла объ учрежденіи библіотеки-читальни и церковно-археологическаго музея донести о послѣдствіяхъ сношеній съ Витебской Городской Управой объ отводѣ особаго помѣщенія для библіотеки-читальни, въ то же время Синодальному ОберъПрокурору предоставлялось снестись съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о безпрепятственности съ его стороны къ учрежденію въ Витебскѣ церковно-археологическаго музея, къ утвержденію устава онаго. Въ силу этого указа Совѣтъ Братства по порученію его Преосвященства просилъ Витебскую Городскую Управу отвести помѣщеніе для библіотеки-читальни въ одномъ изъ принадлежащихъ городу зданій. Городская управа отношеніемъ отъ 22 августа 1895 года сообщила, что при всемъ своемъ желаніи, она не можетъ придти на помощь Братству, такъ какъ въ принадлежащихъ городу зданіяхъ нѣтъ свободныхъ помѣщеній. Между тѣмъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 октября того же года разрѣшалось открыть въ г. Витебскѣ церковно-археологическое древлехранилище, съ помѣщеніемъ онаго въ зданіи Архіерейскаго Дома и безплатную библіотеку-читальню книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и духовныхъ журналовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ утверждались уставы сихъ учрежденій, при чемъ для библіотеки-читальни предлагалось въ скорѣйшемъ времени пріискать помѣщеніе. Означенный указъ Св. Синода, по предложенію его Преосвященства былъ доложенъ 12 ноября на общемъ собраніи членовъ Братства, которое и постановило открытіемъ библіотеки-читальни повременить, музей же открыть, поручивъ завѣдываніе имъ особой Комиссіи, избранной собраніемъ изъ членовъ Совѣта Братства, а именно: преподавателя гимназіи А. П. Сапунова, помощника Инспектора Духовной Семинаріи Д. И. Довгялло и учителя приготовительнаго класса мужской гимназіи Н. Я. Никифоровскаго. Означенная Комиссія, руководствуясь утвержден-

нымъ для церковно-археологическаго музея уставомъ, приступила немедленно же къ составленію каталога имѣющихся ва музеѣ вещей и къ описанію ихъ, такъ какъ пожертвованія въ музей стали поступать еще съ 1894 года, а съ опубликованіемъ Совѣтомъ Братства къ свѣдѣнію духовенства указа Св. Синода отъ 27 октября и постановленія Общаго Собранія Членовъ Братства отъ 12-го ноября объ открытіи въ зданіи Архіерейскаго Дома церковно-археологическаго древлехранилища, пожертвованія въ музей разныхъ древностей потекли довольно щедро. О всѣхъ этихъ пожертвованіяхъ, Совѣтомъ Братства, согласно устава о музеѣ, печаталось въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ именами жертвователей.

Съ 1895 года по предложенію Предсѣдателя Совѣта Братства Архимандрита Климента на общемъ годичномъ собраніи членовъ Братства, состоявшемся 15 марта 1895 г. послѣ литургіи и молебна въ Каѳедральномъ соборѣ въ покояхъ его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Александра, епископа Полоцкаго и Витебскаго подъ его предсѣдательствомъ постановлено было расширить издательскую дѣятельность Братства. До сихъ поръ, если иногда Братство и издавало на свои средства нѣкоторые труды мѣстныхъ авторовъ, напримѣръ, брошюру А. П. Сапунова о судьбахъ православія въ предѣлахъ Полоцкой Епархіи, розданную въ количествѣ 10.000 экземпляровъ въ день празднованія 50-лѣтія возсоединенія уніатовъ 8 іюля 1889 г., но это было единичнымъ фактомъ. Правда, съ 1884 года Братство приступило къ изданію миссіонерскихъ листковъ, редактируемыхъ вновь учрежденнымъ Противораскольническимъ Комитетомъ въ лицѣ его предсѣдателя И. Т. Никифоровскаго, но это издательство носило тоже временный характеръ, хотя такихъ листковъ было издано болѣе 20.000 экземпл.; теперь съ 1895 года предполагалось это издательство расширить путемъ изданія популярно изложенныхъ брошюръ и листковъ, догматическаго, нравственнаго, церковно-историческаго и обрядового, а также и мѣстнаго историческаго характера, преимущественно направленныхъ противъ неправославія и иновѣрія. Къ составленію означенныхъ листковъ предполагалось пригласить г.г. преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ и свѣтскихъ заведеній, а также и другихъ извѣстныхъ своею просвѣтительной дѣятельностью лицъ.

Въ виду отдѣленія Совѣта Братства отъ Епархіальнави Училищнаго Совѣта, согласно постановленію общаго собранія членовъ Братства 1893 года, на общемъ собраніи 5 марта по предложенію его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Александра было рѣшено пересмотрѣть уставъ Св. Владимірскаго Братства и составить его примѣнительно къ отдѣльному отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта существованію, опредѣлить: 1) „число членовъ Совѣта Братства, 2) кто избираетъ Предсѣдателя Совѣта Братства и товарища ему, общее-ли собраніе членовъ Братства, Совѣтъ-ли Братства или тотъ и другой назначаются епископомъ, а также выдавать-ли секретарю и казначею какое-либо вознагражденіе за труды. По обсужденіи этихъ вопросовъ, предложенныхъ его Преосвященствомъ, Совѣтъ Братства 4 октября 1895 года постановилъ пересмотръ устава Братства поручить Предсѣдателю Совѣта Братства Ректору Семинаріи Архимандриту Клименту; число членовъ Совѣта Братства увеличить до 12, право избранія Предсѣдателя Совѣта Братства предоставить Его Преосвященству, избраніе же товарища Предсѣдателя предоставить Совѣту Братства; назначить секретарю и казначею Совѣта по 100 рублей въ годъ каждому, считая годъ съ января мѣсяца; въ вознагражденіе каѳедральнаго собора за помѣщеніе въ зданіи собора братской лавки передать всю прибыль отъ продажи восковыхъ свѣчей.

Уставъ Братства по пересмотрѣ его Предсѣдателемъ Совѣта Братства, и составленіи его примѣнительно къ отдѣльному отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта существованію представленъ былъ Совѣтомъ Братства на разсмотрѣніе Общаго Собранія 12 ноября 1895 года. По заслушаніи вновь исправленнаго и дополненнаго устава Братства. общее собраніе постановило: отмѣнивъ, согласно словесному предложенію его Преосвященства, въ проектѣ вновь исправленнаго и дополненнаго устава Братства § 29 касательно полугодичныхъ собраній, которыя признаются излишними и требаваніе § 37, ограничивъ числомъ наличныхъ 10 членовъ, вмѣстѣ съ Предсѣдателемъ Совѣта и его товарищемъ, прочее въ проектѣ утвердить; уставъ Братства вновь пересмотрѣнный и дополненный и составленный примѣнительно къ отдѣльному отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта существованію Братства напечатать отдѣльными оттисками, что и было по сношеніи съ

г. Начальникомъ губерніи исполнено. Новый уставъ, утвержденный его Преосвященствомъ, былъ напечатанъ въ количествѣ 200 экземпляровъ.

Было обращено особенное вниманіе Архимандритомъ Климентомъ какъ предсѣдателемъ Совѣта Братства и на братскую лавку. Личныя наблюденія и неоднократныя ревизіи ея въ 1893—1894 году дали поводъ о. Предсѣдателю Совѣта Братства Архимандриту Клименту войти съ предложеніемъ ва Совѣтъ Братства объ опредѣленіи стоимости товара въ Братской лавкѣ по цѣнѣ покупной, а не по продажной, какъ это было доселѣ (Журналъ Совѣта Братства отъ 31 января 1896 г.) и о пониженіи на продаваемый товаръ % прибыли. Это предложеніе было принято Совѣтомъ Братства и было приведено въ исполненіе особой Комиссіей изъ членовъ Совѣта Братства В. А. Демидовскаго и М. О. Шелепина. Но результатъ ревизіи ихъ о. Архимандриту Клименту остался неизвѣстенъ, такъ какъ онъ былъ переведенъ на службу въ Петербургъ. За время трехлѣтняго служенія въ должности предсѣдателя Совѣта Братства о. Архимандритомъ Климентомъ такимъ образомъ для оживленія Братской дѣятельности сдѣлано было не мало. Несомнѣнно, что все имъ начатое и настойчиво приводимое при поддержкѣ Преосвященнаго попечителя Братства Епископа Полоцкаго и Витебскаго Александра было—бы осуществлено, но за переводомъ его осталось для преемника. Кромѣ вышеупомянутыхъ въ дѣятельности Совѣта Братства во время предсѣдательствованія въ немъ Архимандрита Климента мѣропріятій слѣдуетъ отмѣтить избраніе въ почетные члены Братства по по его предложенію на общемъ собраніи членовъ Братства 5 марта 1895 года извѣстнаго своею молитвенностію и благотворительностію Кронштадтскаго Протоіерея о. Іоанна Сергіева и бывшаго Предсѣдателя Совѣта Братства о. Архимандрита Геннадія. Составъ Совѣта Братства при Архимандритѣ Климентѣ оставался почти тотъ-же, какой избранъ былъ въ 1893 году и только на общемъ собраніи 5 марта 1895 г. онъ былъ пополненъ 3-мя членами вмѣсто выбывшихъ, а именно: Предсѣдателемъ Контрольной Палаты К. І. Либинымъ, старшимъ чиновникомъ особыхъ порученій при Витебскомъ Губернаторѣ А. И. Золотаревымъ и преподавателемъ Витебской Духовной Семинаріи И. Т. Никифоровскимъ. Эти лица были избраны по предложенію его

Преосвященства. Въ 1895 году Витебское Свято-Владимирское Епархіальное Братство понесло тяжелую утрату. Оно лишилось своего почетнаго покровителя и дѣйствительно неутомимаго Попечителя Начальника губерніи Князя В. М. Долгорукова, всегда отзывчиваго и внимательнаго къ нуждамъ церкви и духовенства и высоко державшаго знамя православія среди иновѣрнаго и инославнаго населенія, истинно русскаго человѣка. Его мѣсто занялъ В. А. Левашовъ, также изъявившій на общемъ собраніи членовъ Братства 5 марта 1895 года согласіе принять званіе Попечителя Братства и Почетнаго Члена его.

Предложеніемъ его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, отъ 19 октября 1896 года на имя Совѣта Братства Предсѣдателемъ Совѣта Братства вмѣсто Архимандрита Климента былъ назначенъ его преемникъ по Духовной Семинаріи Архимандритъ Константинъ. Вскорѣ послѣ вступленія его въ должность Предсѣдателя Совѣта Братства отказался отъ обязанностей секретаря Совѣта Братства преподаватель Духовной Семинаріи А. Е. Любимовъ за назначеніемъ его на должность Совѣтника Витебскаго Губернскъго Правленія. Замѣстителемъ его 5 декабря 1896 года былъ назначенъ Совѣтомъ Братства Преподаватель Духовной Семинаріи Д. И. Довгялло, уже ранѣе избранный Общимъ Собраніемъ Членомъ Комиссіи по завѣдыванію церковно - археологическимъ древнехранилищемъ. По примѣру своего предшественника новый Предсѣдатель Совѣта Братства, стараясь поддержать всѣ начинанія и мѣропріятія, направленныя къ осуществленію задачъ Братства, намѣченныхъ его уставомъ, а также и возникшихъ при Братствѣ учрежденій, какъ-то Миссіонерскаго Противораскольническаго Комитета, Церковно-археологическаго Древлехранилища и проч. съ своей стороны прилагалъ всѣ заботы, чтобы дѣятельность какъ Епархіальнаго Братства, такъ и его уѣздныхъ Отдѣленій была успѣшной и плодотворной. За время предсѣдательствованія въ Совѣтѣ Братства Архимандрита Константина при его участіи и подъ его руководствомъ былъ вторично пересмотрѣнъ уставъ Братства, такъ какъ при пересмотрѣ его въ 1896 году была опущена и не опредѣлена дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій и о ихъ отношеніяхъ къ Епархіальному Братству, между тѣмъ для этихъ отдѣленій въ

1891 году были составлены по порученію Совѣта Братства Особой Комиссіей правила. Вновь пересмотрѣнный уставъ съ внесеніемъ въ него правилъ для уѣздныхъ Отдѣленій былъ заслушанъ 22 марта 1898 г. на общемъ Собраніи членовъ Братства и утвержденъ и въ этомъ же году отпечатанъ къ общему руководству. Въ 1897 году на общемъ собраніи членовъ братства 23 марта было произведено избраніе 8 членовъ въ Совѣтъ Братства и 3-хъ въ Ревизіонную Комиссію Большинство голосовъ получили: В. А. Демидовскій, О. М. Шелепинъ, священникъ В. О. Говорскій, И. А. Введенскій, Д. И. Довгялло. Протоіерей Д. Акимовъ, М. Г. Поповъ, А. П. Сапуновъ, Д. И. Тихомировъ, которые и были признаны членами Совѣта Братства. Въ Ревизіонную же комиссію оказались избранными преподаватель Семинаріи И. П. Виноградовъ, священникъ Стефанъ Гнѣдовскій и смотритель духовнаго училища В. Н. Тычининъ, каковые въ означенныхъ должностяхъ и утверждены.

Кромѣ избранныхъ 8 членовъ Совѣта Братства на этомъ же Общемъ Собраніи постановлено было включить въ составъ Совѣта Братства въ качествѣ членовъ предсѣдателя Противораскольническаго Миссіонерскаго Комитета Преподавателя Духовной Семинаріи В. Тычинина, и Секретаря его Н. Слезкина. Изъ вновь избраннаго состава Совѣта Братства на основаніи § 37 Устава Братства (изд. 1896 года) былъ избранъ Товарищемъ Предсѣдателя Совѣта Братства Директоръ мужской гимназіи д. с. с. И. А. Введенскій, а члены Совѣта Братства Д. В. Акимовъ, И. М. Шелепинъ и Секретарь Совѣта Д. И. Довгялло были уполномочены представителями отъ Совѣта въ братскую лавку для расцѣнки поступающихъ въ нее товаровъ, согласно постановленій о семъ Общаго собранія членовъ Братства 23 марта 1897 г. Въ 1896 году Православная Россія праздновала Священное коронованіе **Ихъ Императорскихъ Величествъ**. Чтобы отмѣтить этотъ достопамятный день въ религіозной жизни народа и возвысить его патріотическое значеніе, Совѣтъ Братства по предложенію своего Предсѣдателя выписалъ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ 1300 брошюръ посвященныхъ этому празднованію. Кромѣ того 16 мая отъ имени Совѣта Братства, въ залѣ Городской Думы для жителей города было устроено религіозно-нрав-

ственное чтеніе, которое предложилъ преподаватель духовной семинаріи П. М. Пироговъ. Тема для чтенія была слѣдующая: „Русскіе Князья и Цари въ осуществленіи Божественнаго промышленія о судьбахъ Богомъ врученнаго имъ народа Русскаго“.

Въ цѣляхъ изученія прошлыхъ судебъ Полоцкой епархіи по предложенію Предсѣдателя Совѣта Братства Архимандрита Константина, въ засѣданіи Совѣта Братства отъ 11 августа и 29 сентября 1897 года было постановлено: составить историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ епархіи по программѣ, принятой для такого писанія въ Волынской епархіи. По напечатаніи этой программы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Совѣтъ Братства обратился съ благословенія его преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго ко всему духовенству Полоцкой епархіи, что бы оно чрезъ годъ по опубликованіи программы описанія церквей и приходовъ епархіи доставило Предсѣдателю Совѣта Братства требуемыя свѣдѣнія. Для обработки и исправленія составленныхъ на мѣстахъ описаній церквей и приходовъ рѣшено было подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Совѣта Братства составить особый комитетъ, въ число членовъ котораго Совѣтомъ Братства были избраны и его Преосвященствомъ утверждены преподователь духовной семинаріи Д. И. Довгялло и Д. Т. Никифоровскій и помощникъ Инспектора духовной семинаріи В. К Серебренниковъ. Въ теченіе 1898 года и 1899 года составъ Комитета былъ пополненъ новыми лицами: преподавателемъ Кадетскаго корпуса И. И. Долговымъ и преподавателемъ Полоцкаго мужскаго духовнаго училища І. И. Зезюлинымъ и преподавателемъ Духовной Семинаріи Н. Д. Тихомировымъ. 12 октября 1899 года отъ настоятелей церквей въ Совѣтъ Братства поступило 278 описаній церквей епархіи. Совѣтъ Братсва постановилъ: выразить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о.о. настоятелямъ церквей и ихъ сотрудникамъ за труды по описанію церквей и приходовъ епархіи благодарность и въ то же время приступить къ обработкѣ поступившаго въ Совѣтъ Братства матеріала по симъ описаніямъ, распредѣливъ его между наличнымъ числомъ членовъ Комитета слѣдующимъ образомъ: Витебскій уѣздъ—преподавателю мужской гимназіи Н. Я. Никифоровскому, Городокскій уѣздъ—учи-

телю Полоцкаго мужскаго духовнаго училища I. И. Зезюлину, Двинскій, Люцинскій и Рѣжицкій—преподавателю Витебской Духовной Семинаріи Н. Д. Тихомирову, Лепельскій уѣздъ—преподавателю симинаріи Д. И. Довгялло, Невельскій уѣздъ—законоучителю Витебской мужской гимназіи о. В. Серебренникову, Полоцкій уѣздъ—преподавателю Полоцкаго Кадетскаго Корпуса И. И. Долгову и Себежскій уѣздъ—преподавателю Духовной Семинаріи Д. Т. Никифоровскому. Въ виду того, что наличному составу Комитета невозможно было поручить всѣхъ матеріаловъ, Совѣтъ Братства предоставилъ о. Предсѣдателю Совѣта пригласить въ составъ Комитета новыхъ членовъ. Таковыми и были избраны преподаватель Полоцкаго мужскаго духовнаго училища Д. С. Леонардовъ и священникъ Освѣйской церкви, Дриссенскаго уѣзда, В. Г. Сорочинскій. Первому была поручена обработка матеріала по Велижскому уѣзду, а второму по Дриссенскому. Всѣмъ членамъ сего Комитета Его Преосвященствомъ было предоставлено за дополнительными свѣдѣніями обращаться къ причтамъ епархіи непосредственно отъ себя.

27 іюля 1899 года Св.-Владимирское Братство лишилось своего Почетнаго Попечителя и члена Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, скончавшагося 27 іюля 1899 года. За 5 лѣтъ своего управленія Полоцкою епархіею (съ 3 сентября 1893 г. по 27 іюля 1899 г.) покойный Преосвященный Александръ для Братства оказалъ великія услуги. Оно получило при немъ новое направленіе. Основанное первоначально для организаціи церковно-приходскихъ школъ и вообще школьнаго дѣла въ епархіи, и дѣйствовавшее на правахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 1894 года, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Александра, Братство стало жить самостоятельной жизнью. Въ томъ же 1894 году по волѣ покойнаго Епископа Александра при Совѣтѣ Братства образовался специіальный Миссіонерскій Противораскольническій Комитетъ, руководимый спеціалистами дѣла. Съ цѣлію удовлетворенія религіозно-нравственныхъ запросовъ современости, Преосвященнѣйшій Александръ содѣйствовалъ открытію въ Архіерейскомъ Домѣ при Братствѣ церковно-археологическаго древлехранилища подъ завѣдываніемъ особой Комиссіи изъ спеціалистовъ мѣстной исторіи (въ 1895 г.) и наконецъ 4 октября 1897 г. учредилъ Комитетъ по историко-

статистическому описанію приходовъ и церквей епархіи. При участіи и подъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Александра былъ дважды пересмотрѣнъ и дополненъ уставъ Совѣта Братства. Его заботамъ обязана многимъ и братская лавка, получившая при немъ значительное развитіе и улучшеніе. Памятуя великія заслуги покойнаго Преосвященнаго Александра, Совѣтъ Братства для увѣковѣченія его памяти постановилъ при участіи Комиссіи по завѣдыванію Епархіальнымъ древлехранилищемъ устроить въ музеѣ Братства особую витрину, въ которой хранить и собирать все, что относится къ жизни и дѣятельности этого Архипастыря.

25 августа того же года скончался скоропостижно товарищъ Предсѣдателя Совѣта Братства Директоръ мужской гимназіи И. А. Введенскій, состоявшій членомъ Братства съ самаго почти его основанія, и 8 ноября избранный въ члены Совѣта и затѣмъ товарищемъ Предсѣдателя. Замѣстителемъ его былъ избранъ и 7 октября 1899 года утвержденъ членъ Совѣта Управляющій Контрольной Палатой К. І. Либинъ; членомъ Совѣта вмѣсто него съ того же числа былъ избранъ числящійся кандидатомъ Совѣтникъ Губернскаго Правленія А. Е. Любимовъ.

Вмѣсто Преосвященнѣйшаго Александра на Полоцкую каѳедру былъ назначенъ Викарій Московской епархіи Епископъ Тихонъ, прибывшій въ Витебскъ 20 сентября. По примѣру своего предшественника онъ принялъ подъ свое почетное попечительство и покровительство Св. Вламирское Братство. Нѣсколько ранѣе прибытія на Полоцкую каѳедру Преосвященнѣйшаго Тихона въ Витебскъ прибылъ новый Начальникъ губерніи д. с. с. И. И. Чепелевскій, который также принялъ на себя званіе почетнаго попечителя Братства. При ближайшемъ руководствѣ Преосвященнѣйшаго Тихона Совѣтъ Братства въ лицѣ избраннаго имъ особаго Комитета по историко-статистическому описанію приходовъ и церквей Полоцкой епархіи приступилъ къ своей работѣ. Протоколъ о распредѣленіи матеріаловъ по описанію церквей епархіи, доставленныхъ настоятелями церквей, былъ утвержденъ имъ 15 декабря 1899 года (журн. отъ 9 декабря). Съ его благословенія и разрѣшенія Совѣтъ Братства приступилъ къ осуществленію проектируемаго имъ еще въ 1897—8 г.г. на общихъ собраніяхъ къ устройству по церквамъ епархіи небольшихъ временныхъ складовъ для продажи народу дешевыхъ религіозно-нрав-

ственныхъ изданій (журнальное постановленіе Совѣта Братства отъ 1899 г., за № 5, ст. 3), при чемъ съ его разрѣшенія издалъ четыре разсказа религіозно-нравственнаго содержанія, составленныхъ заштатнымъ протоіереемъ Харьковской епархіи В. Поповымъ. Открытіе небольшихъ складовъ при церквахъ и церковныхъ школахъ для продажи дешевыхъ общедоступныхъ религіозно-нравственныхъ изданій для народа осуществилось при новомъ Предсѣдателѣ Совѣта Братства. Архимандритѣ Кириллѣ, такъ какъ Архимандритъ Константинъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 января 1900 г. былъ перемѣщенъ на должность Ректора Кіевской Духовной Семинаріи.

Непродолжительно было время служенія Братству въ должности предсѣдателя Архимандрита Константина; оно продолжалось всего съ небольшимъ три года (19 октября 1896 г. по 14 января 1900 года); но и за это короткое время Архимандритъ Константинъ сдѣлалъ не мало для оживленія и упроченія дѣятельности Братства, почему Совѣтъ Братства на общимъ годичномъ собраніи членовъ Братства 23 сентября 1901 года предложилъ избрать его, уже посвященнаго во Епископа Гдовскаго, за оказанныя имъ услуги Братству почетнымъ членомъ Братства, на что послѣдовало единогласно согласіе общаго собранія.

Новый Предсѣдатель Совѣта Братства Архимандритъ Кириллъ вступилъ на должность Предсѣдателя только съ 11 іюня 1900 года; до этого же времени, въ теченіе цѣлаго полугодія обязанности предсѣдателя исполнялъ товарищъ Предсѣдателя К. I. Либинъ. Какихъ либо особыхъ распоряженій и мѣропріятій по Братству за это время сдѣлано не было, за исключеніемъ постановленія Совѣта Братства отъ 15 марта о принятіи участія въ чествованіи учредителя Братства Члена Св. Синода Преосвященнѣйшаго Маркелла по случаю исполнившагося 25 марта пятидесятилѣтія его служенія.

Съ первыхъ же дней вступленія въ должность Предсѣдателя Совѣта Братства Архимандритъ Кириллъ обнаружилъ участливое отношеніе къ дѣламъ Братства. Придавая важное значеніе распространенію среди народа религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ Совѣтъ Братства на первомъ же засѣданіи 22 апрѣля 1900 года подъ предсѣдательствомъ Архимандрита Кирилла постановилъ ассигновать изъ средствъ Братства до 900 рублей на пріобрѣ-

теніе религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ съ цѣлію устройства небольшихъ складовъ при церквахъ и церковно-приходскихъ школахъ, согласно требованіямъ о томъ причтовъ церквей, при чемъ казначею Совѣта Братства, какъ завѣдующему Братской лавкой поручено было выписать на эту сумму и разослать изданія Синодальныя, Троице-Сергіевской Лавры, Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія и различныхъ Братствъ. Съ цѣлію успѣшнаго выполненія этого порученія Совѣтъ Братства нашелъ полезнымъ командировать о. казначея Братства Протоіерея Говорскаго въ Москву. Для распространенія же дешевыхъ изданій среди Витебскихъ горожанъ при Братской лавкѣ (по примѣру прежнихъ лѣтъ 1898 и 1899 г.г.) былъ нанятъ особый книгоноша. Въ то же время Совѣтъ Братства продолжалъ и свою издательскую дѣятельность. На томъ же первомъ засѣданіи Совѣта Братства (22 авгаста) было постановлено пріобрѣсти отъ наслѣдниковъ члена Совѣта Братства преподавателя Духовной Семинаріи І. Т. Никифоровскаго, скончавшагося 13 октября 1895 года, за 100 рублей право изданія всѣхъ его печатныхъ трудовъ, избравъ для этого Комиссію изъ преподавателей Духовной Семинаріи: брата покойнаго Д. Т. Никифоровскаго, Д. И. Довгялло и В. В. Бѣляева. Данное порученіе Комиссіей исполнено въ концѣ 1901 года.

Усмотрѣвъ изъ поступающихъ въ Совѣтъ Братства отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій о паденіи въ нихъ интереса къ братскому дѣлу, Совѣтъ Братства рѣшилъ отъ лица Предсѣдателя просить Предсѣдателей отдѣленій принять мѣры къ оживленію этой дѣятельности (постановленіе отъ 17 октября 1900 г. ст. 6). Въ цѣляхъ поддержанія новообращенныхъ изъ раскола и иновѣрія, Совѣтъ Братства постановилъ учредить съ 1 января 1901 года особый фондъ для помощи таковымъ лицамъ, выдѣляя на этотъ предметъ ежегодно по 50 руб. 20 ноября состоящій при Братствѣ Миссіонерскій Противораскольническій Комитетъ вошелъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ средствъ на устройство въ Витебскѣ I Миссіонерскаго Епархіальнаго съѣзда, имѣющаго быть съ 29 мая по 1 іюня 1901 года въ размѣрѣ ста руб. Совѣтъ Братства отпустилъ просимую сумму. Съѣздъ этотъ состоялся и на немъ составленъ уставъ Миссіонерскаго Противораскольническаго Комитета, который былъ сданъ его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе Совѣта Братства.

Въ виду значительной разницы вновь выработаннаго устава Миссіонерскаго Противораскольническаго Комитета сь уставомъ Братства. Совѣтъ Братства по резолюціи его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона поручилъ разсмотрѣть его особой Комиссіи изъ членовъ Совѣта священника Василія Серебренникова, Секретаря Консисторіи М. Г. Попова и преподавателя семинаріи Д. И. Довгялло и Миссіонерскаго Комитета въ лицѣ предсѣдателя его Протоіерея Н. Соколова и членовъ преподавателя семинаріи Н. Н. Слезкина и В. В. Бѣляева, каковая Комиссія и пересоставила уставъ сего Комитета примѣнительно къ уставу Братства. Вновь составленный уставъ былъ доложенъ общему собранію въ 1902 году.

Въ 1901 г. 24 іюня г. Витебскъ постигло ужасное несчастіе. Выгорѣлъ весь такъ называемый Песковатикъ, гдѣ преимущественно живутъ православные бѣдняки Совѣтъ Братства въ засѣданіи отъ 5 сентября 1901 года рѣшилъ придти на помощь погорѣльцамъ, лишившимся всего своего имущества и впавшимъ въ крайнюю нищету. Это начинаніе Братства встрѣтило полное сочувствіе почетнаго Покровителя Братства Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, но резолюціей своей по поводу сего постановленія онъ, между прочимъ, сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе: „назначеніе пособій погорѣльцамъ безъ опредѣленнаго указанія лицъ нуждающихся и вида ихъ нуждъ не совсѣмъ согласно съ уставомъ Братства, которое имѣетъ цѣлью удовлетвореніе нуждъ лишь религіозныхъ и духовно-просвѣтительныхъ“. Въ виду этой резолюціи Совѣтъ Братства поручилъ Протоіерею Соколову, настоятелю Спасо-Преображенской церкви, въ приходѣ котораго расположенъ Песковатикъ, составить поименный списокъ погорѣльцевъ, особенно нуждающихся. Таковой списокъ о. Протоіереемъ былъ представленъ и 7 октября 1901 г. былъ заслушанъ Совѣтомъ Братства, при чемъ въ основаніе своего постановленія Совѣтъ Братства о выдачѣ пособій погорѣльцамъ постановилъ слѣдующее: погорѣльцы не имѣя одежды по случаю пожара, лишены возможности безъ нея удовлетворенія христіанской обязанности посѣщенія храмовъ. Въ виду этого соображенія 200 рублей, ассигнованные Совѣтомъ Братства, 5 сентября съ разрѣшенія его Преосвященства отъ 21 октября были выданы. Со времени предсѣдательствованія въ Совѣтѣ Братства Архимандрита Ки-

рилла Совѣтъ Братства постепенно начинаетъ расширять свою благотворительную дѣятельность. Помимо удовлетворенія нуждъ церковныхъ школъ, на которыя Братство ежегодно отпускало отъ 300 до 1000 рублей. Братство начало оказывать пособіе бѣднымъ и несчастнымъ. Опредѣленіемъ Совѣта Братства отъ 23 мая—4 іюня 1901 года постановлено выдавать 100 раб въ годъ на школу глухонѣмыхъ, содержимую въ Витебскѣ г. Васютовичемъ, съ тѣмъ, чтобы 4 бѣдняка глухонѣмыхъ обучались въ этой школѣ безплатно по выбору Братства. Постановленіемъ отъ 20 мая того же года Совѣтъ Братства постановилъ отпустить 30 рублей на лѣченіе больныхъ глазами учениковъ церковныхъ школъ.

23 сентября состоялось годичное братское собраніе, на которомъ снова былъ избранъ въ члены Совѣта Братства выбывающій членъ Совѣта К. І. Либинъ, избранный затѣмъ на засѣданіи Совѣта Братства 12 октября на новое трехлѣтіе товарищемъ Предсѣдателя (съ 1901 по 1903 г.). Въ октябрѣ въ церковно-археологическое древлехранилище Братства поступило крупное пожертвованіе, стоющее свыше 200 р., а именно: 207 №№ различныхъ предметовъ древности, собранныхъ бывшимъ старшимъ нотаріусомъ Витебскаго окружнаго суда К. К. Бергеромъ. Этотъ даръ принесла музею мать покойнаго съ тѣмъ, чтобы имя его было занесено въ синодикъ Братства. 30 декабря 1901 года скончался членъ Совѣта Братства І. М. Шелепинъ, много потрудившійся въ его пользу по участію въ ревизіяхъ братской лавки и по завѣдыванію братскими домами, пожертвованными г. Павловымъ. Замѣстителемъ покойнаго въ Совѣтъ Братства былъ избранъ первый по очереди кандидатъ, избранный на засѣданіи общаго годичнаго собранія Братства 13 апрѣля 1900 года священникъ Н. К. Серебрениковъ. Въ связи со смертію члена Совѣта Братства на засѣданіи Совѣта, посвященномъ его памяти 22 января 1902 года, возникъ вопросъ о заведеніи особаго братскаго синодика, куда должны заноситься всѣ умершіе братчики и который долженъ храниться въ каѳедральномъ соборѣ съ тѣмъ, чтобы въ родительскія субботы, во дни общихъ собраній Братства, и 15 іюля на литургіи творилась по синодику память усопшихъ братчиковъ. Причту собора за это постановлено было ежегодно выдавать изъ Братскихъ средствъ по 10 руб.

За отъѣздомъ изъ Витебска на новое мѣсто служенія члена комиссіи по завѣдыванію церковнымъ музеемъ Братства Н. Я. Никифоровскаго по предложенію председателя Совѣта Братства послѣдній былъ удостоенъ за свои многочисленные труды званія члена Витебскаго епархіальнаго музея, согласно утвержденному Св. Синодомъ положенію о семъ музеѣ; ранѣе таковое званіе было присуждено 4 октября 1897 г. члену той же комиссіи А. П Сапунову, по по случаю его отъѣзда изъ Витебска въ Москву на новое мѣсто служенія.

По представленію комитета, состоящаго при Братствѣ по историко-статистическому описанію церквей епархіи, Совѣтъ Братства съ разрѣшенія Его Преосвященства вошелъ съ ходатайствомъ въ епархіальный съѣздъ объ ассигнованіи 300 рублей на изданіе описаній и снимки съ достопримѣчательныхъ церквей. Ходатайство это было въ февралѣ 1902 г. съѣздомъ отклонено. Въ іюнѣ Св. Владимірское Братство должно было проститься съ своимъ почетнымъ попечителемъ и членомъ—Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, перемѣщеннымъ на Пензенскую каѳедру. Не долго,—менѣе двухъ лѣтъ, состоялъ Преосвященный Тихонъ руководителенъ Братства, но съ именемъ его въ дѣлахъ Братства связаны 1-й миссіонерскій съѣздъ и разработанный на этомъ съѣздѣ, утвержденный имъ уставъ миссіонерскаго противораскольническаго и противосектантскаго комитета. Во вниманіе къ святительскимъ трудамъ Преосвященнѣйшаго Тихона по направленію и руководству дѣятельностью Братства на общемъ собраніи его, 21 октября 1902 года онъ былъ избранъ почетнымъ членомъ Братства. Преемникомъ Преосвященнѣйшаго Тихона по Полоцкой каѳедрѣ былъ Епископъ Кременецкій, Викарій Волынской епархіи Преосвященнѣйшій Серафимъ.

По свидѣтельству адреса, поднесеннаго Преосвященному Серафиму отъ Кременецкаго Богоявленскаго Братства, „это учрежденіе впервые за все время существованія его обрѣло въ лицѣ Епископа Серафима такого руководителя, который съумѣлъ поставить его на подобающее мѣсто среди пользующихся извѣстностью и уваженіемъ однородныхъ учрежденій въ Волыни, указавъ личнымъ почином и примѣромъ, что можетъ сдѣлать Братство, одушевленное Архипастыремъ, проникнутымъ сознаніемъ важности Братства, какъ проводника христіанскаго единства“.

Придавая столь важное значеніе дѣятельности православнаго Братства въ Кременцѣ, новый Полоцкій Архипастырь—Преосвященнѣйшій Серафимъ приложилъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы поддержать и оживить дѣятельность Витебскаго Епархіальнаго Св. Владимірскаго Братства. На первомъ же общемъ собраніи членовъ Братства, во исполненіе постановленій его Совѣта отъ 27 апрѣля 1902 года, 11 іюня и 10 іюля того же года, онъ предложилъ высказаться объ измѣненіи и дополненіи устава Братства, (§ 2, пункта 4 и § 26) за введеніемъ въ дѣйствіе утвержденнаго епархіальной властью Витебскаго Противораскольническаго и Противосектантскаго Комитета. По обсужденіи этого предложенія общее собраніе постановило внести въ уставъ Братства измѣненія и дополненія, согласно предложенію Совѣта Братства, а именно: § 2 и 4 считать редактированнымъ такъ: „содѣйствіе въ открытіи собесѣдованій съ раскольниками и сектантами, распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ, служащихъ къ разъясненію истинъ православнаго христіанскаго ученія и обличенію расколо-сектантства и содѣйствіе успѣхамъ противораскольнической и противосектантской миссіи духовенства чрезъ посредство Витебскаго Противораскольническаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета, состоящаго при Братствѣ и дѣйствующаго по особому уставу", а § 26 дополнить такъ: „Въ составъ Совѣта Братства входятъ члены, избираемые на три года общимъ Собраніемъ Братства изъ лицъ, имѣющихъ право голоса въ этомъ собраніи въ числѣ десяти вмѣстѣ съ предсѣдателемъ и его товарищемъ. Въ качествѣ постояннаго члена въ составъ Совѣта Братства входитъ завѣдующій епархіальнымъ древлехранилищемъ. По дѣламъ же, требующимъ обсужденія въ общемъ засѣданіи Совѣта Братства и Витебскаго Противораскольническаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета (§ 8-й устава комитета) въ составъ Совѣта входятъ и члены сего Комитета подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Совѣта Братства".

П—рей **А. М. М—скій.**

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ученіе о кончинѣ міра Св. Писанія и гаданія ученыхъ по этому вопросу (въ связи съ хиліастическими воззрѣніями нѣкоторыхъ современныхъ русскихъ сектантовъ

Окончаніе)

Много и еще есть гипотезъ о погибели земли; кратко коснемся ихъ. Нѣкоторые ученые полагаютъ, что человѣчество само по себѣ, безъ всякихъ на него вліяній, уничтожится, вымретъ, подобно тому, какъ вымираютъ отдѣльныя племенныя человѣческія разновидности и какъ вымерли различные виды животныхъ, независимо отъ всякихъ вліяній. По какому то страшному закону жизни тотъ или иной животный видъ начинаетъ вдругъ вымирать безъ всякой видимой причины и затѣмъ исчезаетъ съ земли. Такъ, напр. мамонты вымерли на землѣ; трудно сказать—по какой причинѣ, но несомнѣнно, что по природнымъ условіямъ они могли бы существовать и въ настоящее время. „Есть какой то таинственный законъ, по которому виды старѣются такъ же, какъ и индивидуумы, и наконецъ умираютъ. Какъ будто природѣ надоѣдаетъ созерцать одни и тѣ же созданія и она уничтожая однихъ, замѣняетъ ихъ другими. Человѣкъ долженъ быть подчиненъ этому закону. Многія человѣческія племена уже вымерли. Многія вымираютъ теперь, всѣ должны вымереть въ будущемъ [53]). Другіе говорятъ, что человѣческій родъ прекратится, вслѣдствіе истощенія запаса человѣческихъ зародышей, изъ которыхъ образуются человѣческіе организмы,—говорятъ это на томъ основаніи, что будто-бы эти зародыши не образуются вновь, а развиваются уже отъ начала существовавшіе Третьи думаютъ, что люди вымрутъ, вслѣдствіе недостатка питанія, вмѣстѣ съ увеличеніемъ народонаселенія, „въ послѣдніе дни своей жизни со скорбію смотря на умирающую землю, какъ смотритъ дитя на умирающу мать, которая не можетъ уже питать свое порожденіе [54]).

Мы обратимъ вниманіе еще на двѣ теоріи о будущности міра,—правда совершенно противоположныя другъ другу въ своихъ конечныхъ выводахъ, однако весьма характерныя. Мы имѣемъ въ виду прежде всего ученіе о концѣ міра недавно умершаго нѣмецкаго фи

[53]) Н. Розановъ. О концѣ міра. Чтенія въ общ. люб. духовн. просв. 1881 г., стр. 238

[54]) С. С. Глаголевъ. Б. В. 1894. т. II.

лософа Эдуарда фонъ-Гартмана. По мнѣнію этого философа-пессимиста, подготовка къ міровой гибели заключается уже въ самомъ процессѣ міровой жизни; жизнь міра, или «безсознательное» есть слѣдствіе случайно возникшей въ немъ жажды жить, — желаніе инстинктивное, слѣпое и неразумное, о чемъ и говоритъ самый фактъ существованія столь худого во всѣхъ отношеніяхъ міра. Но «безсознательное», конечно, не всегда будетъ таковымъ; оно придетъ въ сознаніе и пойметъ все неразуміе, все безсмысліе существованія міра; разсудокъ, знанія побѣдятъ инстинктъ, желаніе жизни; послѣдніе ослабѣютъ, потому что зло и неразуміе жизни слишкомъ очевидны, чтобы ихъ не замѣтить. Тогда явится полное отвращеніе отъ жизни, нехотѣніе жить. Человѣчество, которому принадлежитъ разумъ и въ которомъ сосредоточивается міровая жизнь, какъ и самая жажда жизни, сознавъ безсмысліе жизни, сразу же, рѣшительно, покончить со своею жизнью,—можетъ быть даже насильственнымъ образомъ, такъ кончится міръ.

Другая теорія, о которой мы хотимъ сказать,—это теорія о лучшемъ будущемъ человѣчества, его, такъ сказать, золотомъ вѣкѣ. Эта теорія болѣе извѣстна подъ именемъ идеи прогресса человѣческаго рода и относится къ сравнительно недавнему времени. Хотя мысль о прогрессѣ имѣла мѣсто и въ древнемъ ярыческомъ мірѣ (Лукреціи), однако лишь въ великую эпоху возрожденія искусствъ и наукъ (XV и XVI столѣтія) эта идея воскресла къ новой лучшей жизни и стала настойчиво провозглашаться самыми выдающимися людьми науки, которые кладутъ мысль о прогрессѣ въ основу своихъ разсужденій о способахъ и методахъ, которымъ наука должна слѣдовать въ своемъ неуклонномъ движеніи впередъ (Бэконъ, Декартъ, Паскаль, Мальбраншъ и др.). Еще шире понималъ прогрессъ человѣчества знаменитый Лейбницъ, провозгласившій, что „все къ лучшему въ этомъ лучшемъ изъ возможныхъ міровъ,“ и который допускалъ возможность прогресса не только для науки, но и для разумныхъ человѣческихъ душъ, (монадъ), которыя, по мнѣнію Лейбница, могутъ достигнуть такого развитія и усовершенствованія, «о которомъ мы теперь не можемъ имѣть никакого представленія» [55]). Съ этого времени идея прогресса стала примѣняться знаменитѣйшими учеными и философами ко всѣмъ проявленіямъ человѣческой цивилизаціи, все росла и крѣпла, сдѣлавшись къ концу 18 вѣка достояніемъ почти

---

[55]) О. Базинеръ. Рус. мысль 1902 г., т. II, стр. 25.

всѣхъ ученыхъ людей. Въ 19 вѣкѣ идея прогресса наибольшимъ своимъ развитіемъ и вліяніемъ на умы людей обязана примѣненію къ ней геніальной и всюду извѣстной въ настоящее время эволюціонной теоріи современнаго естествознанія, учащей, что во всей вселенной совершается всеобщій процессъ прогрессивнаго развитія, обусловливаемый разными механическими причинами и закономъ борьбы за существованіе. Этотъ прогрессъ, обнаруживающійся во всѣхъ проявленіяхъ неорганическаго и органическаго міровъ, по смыслу теоріи долженъ привести людей къ идеальному согласію съ внѣшними условіями жизни. Представителемъ эволюціонной теоріи является недавно умершій англійскій философъ Гербертъ Спенсеръ. Оптимизмъ этой теоріи совершенно не мирится съ пессимистическими выводами всѣхъ вышеизложенныхъ нами гипотезъ, вслѣдствіе этого эволюціонная теорія является совершенно новымъ, характернымъ добавленіемъ къ нимъ.

Впрочемъ, мы должны сказать, что не одни только пессимистическіе выводы даютъ намъ и тѣ, вышеизложенныя нами гипотезы. Правда они согласны въ томъ, что настоящій міръ ждетъ въ будущемъ погибель, но въ то же время, по нѣкоторымъ изъ нихъ, катастрофа, къ которой роковымъ образомъ стремится міръ, есть только шагъ къ образованію новыхъ міровъ. Солнце, послѣ того, какъ земля и другія планеты упадутъ на него, сдѣлается тѣломъ страшно громадной величины, хотя и безжизненнымъ; носясь въ небесномъ пространствѣ, оно можетъ столкнуться съ другимъ, подобнымъ ему тѣломъ; отъ этого столкновенія разовьется невообразимо высокая температура, которая превратитъ массу обѣихъ тѣлъ въ газы. Изъ газовъ же этихъ могутъ возникнуть новые міры,—вотъ единственная оптимистическая нота во всѣхъ подобнаго рода гипотезахъ. Между прочимъ и Гельмгольцъ считаетъ возможнымъ возникновеніе новаго міра по исчезновеніи настоящаго. Въ одномъ мѣстѣ своихъ „популярныхъ рѣчей" сказавши, что доселѣ исторія человѣчества была лишь „короткой волной океана временъ" и что неизмѣнность міра сулитъ людямъ многія тысячелѣтія жизни, онъ грозно добавляетъ: «Но еще дѣятельны силы вѣтровъ, водъ и подземныхъ изверженій, которыя вызвали когда то геологическіе перевороты... Онѣ скорѣе могутъ призвать послѣдній день человѣчества, чѣмъ отдаленныя космическія измѣненія, и принудить насъ уступить мѣсто другимъ,

болѣе совершеннымъ формамъ, какъ и намъ въ свое время уступили мамонты и ящерицы» [56]).

Мы закончили обозрѣніе научныхъ гипотезъ по вопросу о кончинѣ міра. Ясно, что весьма многія изъ нихъ утверждаются на ненадежныхъ основаніяхъ; большинство изъ нихъ противорѣчатъ и совершенно уничтожаютъ другъ друга: одна предлагаетъ то, что совершенно отрицаетъ другая. Согласно они трактуютъ лишь одинъ пунктъ въ вопросѣ о будущемъ нашей планеты: она должна когда—нибудь прекратить свое существованіе, но предположенія гипотезъ о причинахъ погибели земли лишены не только неотразимой убѣдительности, но иногда даже и какой-либо вѣроятности. Для насъ особенно важно показать теперь отношеніе этихъ гипотезъ къ откровенному ученію. По этому вопросу намъ нужно сказать, что выводы науки не только не опровергаютъ откровеннаго ученія о концѣ міра, —этого они не въ состояніи сдѣлать потому уже, что сами по себѣ въ большинствѣ случаевъ противорѣчивы и мало доказательны,—но даже въ нѣкоторыхъ пунктахъ сходствуютъ съ нимъ. Особенно нужно это сказать о тѣхъ гипотезахъ, по которымъ міръ долженъ погибнуть отъ огня,—независимо отъ тѣхъ формъ, въ которыхъ долженъ проявиться этотъ уничтожающій дѣятель. Весьма важно, что какъ Библія, такъ и многія научныя гипотезы признаютъ за огнемъ величайшее значеніе въ дѣлѣ будущаго космическаго переворота. Что же касается предположеній ученыхъ о будущей трансформаціи нашей планеты, т. е. преобразованіи ея посредствомъ геологической катастрофы въ другую совершеннѣйшую форму, которая (трансформація) будто бы совершится чрезъ огонь,—то эти предположенія еще болѣе приближаются къ ученію Св. Писанія о преобразованіи нашего міра огнемъ въ міръ высшій, совершеннѣйшій. Теоріи же о лучшемъ будущемъ человѣчества, которое явится результатомъ всеобщаго прогресса, согласуются съ библейскимъ мнѣніемъ о лучшемъ будущемъ человѣческаго міра въ зависимости отъ величайшаго нравственно-культурнаго значенія христіанской религіи въ исторіи всего міра. Должно согласится, что Евангеліе, какъ вѣчная истина и совершеннѣйшее благо, въ состояніи развить, возвысить и облагородить человѣчество умственно и нравственно. Благодаря своему универсальному характеру христіанская религія заключаетъ въ себѣ все то высокое и святое, чѣмъ можетъ жить, къ чему стремится и

---

[56]) Т. 1-й стр. 28.

чѣмъ можетъ оплодотвориться въ истино культурномъ смыслѣ человѣчество. „Христіанство, говоритъ нашъ извѣстный великій Богословъ [57]) есть сила, которая ничѣмъ не можетъ быть побѣждена, но сама побѣдитъ все. Она такъ дѣйственна, что не можетъ ни на малое время остановиться въ своемъ міровомъ дѣйствіи. Евангеліе должно объять весь міръ, чтобы возродить и спасти его. Сокровенно незамѣтно оно дѣйствуетъ въ человѣчествѣ; оно подвигаетъ его впередъ путемъ добра и свѣта; оно внутренно живитъ его и... въ глубинѣ его природы и жизни совершаетъ его преобразованіе". Разумѣется, абсолютное блаженство людей, ихъ золотой вѣкъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ пророчитъ это теорія прогресса,—никогда не наступитъ. Если же, становясь на точку зрѣнія Божественнаго откровенія, разумѣть подъ этимъ блаженствомъ то время, когда человѣчество найдетъ себѣ удовлетвореніе и счастье въ стремленіи къ высшему благу, развитію своего внутренняго достоинства и нравственнаго совершенства, то, конечно, въ этомъ смыслѣ золотой вѣкъ ожидается всѣми и отъ насъ самихъ зависитъ, чтобы онъ скорѣе былъ осуществленъ на землѣ: „Царство Божіе внутри васъ" (Лк. 17, 21).

И такъ,—закончимъ словами великаго ученаго,—„общіе законы природы, освѣщающіе и прошедшее и далекое будущее исторіи вселенной, „обѣщаютъ человѣческому роду долгое, хотя и не вѣчное, существованіе и угрожаютъ ему (согласно съ ученіемъ Библіи— добавимъ мы) днемъ суда, наступленіе котораго отъ насъ скрыто. Человѣчество, какъ и отдѣльная личность, должно примириться съ мыслью о смерти и утѣшиться тѣмъ, что на него возложены высшія, духовныя задачи, въ исполненіи которыхъ заключается его назначеніе" [58]).

Ев. Бѣлоусовъ.



[57]) Епископъ Іоаннъ Смоленскій. «Судьбы христіанство и міра». Правосл. Собесѣд. 1896 г., ч. 1, стр. 14.

[58]) Гельмгольцъ. Популярн. рѣчи, т. 1 й стр. 28.



Лѣтопись Вѣдомостей.



Экскурсія учениковъ Полоцкаго духовнаго училища

(*Окончаніе*).

Съ плантаціи мы отправились обратно въ Батумъ, не забывъ сорвать съ чайныхъ кустовъ по вѣточки на память. Дойдя до берега моря, снова покупались, а затѣмъ вернулись на свою квартиру. Въ этотъ же день намъ удалось побывать въ турецкой мечети. Ученики съ любопытствомъ осматривали ее и даже поднялись на высокій минаретъ, откуда муэдзинъ призываетъ правовѣрныхъ къ молитвѣ. Вечеромъ снова ходили по городу, накупили себѣ открытокъ. Я побывалъ на вокзалѣ и сдѣлалъ тамъ заявленіе о нашемъ завтрашнемъ отъѣздѣ изъ Батума, а потомъ зашелъ къ о. Ральцевичу проститься и поблагодарить его за радушный пріемъ экскурсантовъ.

22 іюня въ 9 час. утра мы выѣхали изъ Батума. Протоіерей о. Ральцевичъ прибылъ на станцію проводить насъ, сердечно простился съ нами и благословилъ насъ на дальнѣйшій путь. Первые, 20 верстъ поѣздъ идетъ по берегу моря замѣчательно красивой мѣстностью. Налѣво, у самаго полотна дороги—морской берегъ; направо—горы, а у подножія ихъ роскошныя дачи, сады съ дивной субтропической растительностью, виноградники, чайныя плантаціи. Далѣе дорога отдаляется отъ моря и идетъ лѣсами, полями и горами Гуріи. Ученики впервые увидали здѣсь мѣстные дома, построенные на столбахъ (въ предохраніе отъ сырости) и—не изъ бревенъ, а изъ тонкихъ досокъ; у каждаго дома пристроена терраса. Видѣли и кукурузницы, т. е. устраиваемые на высокихъ столбахъ небольшіе амбары для храненія кукурузы. Поля были засѣяны кукурузой, гоми, лоби; около домовъ красовались роскошныя розы, олеандры, голубыя гортензіи и проч.; всюду виднѣлись виноградныя лозы, инжиръ, персики, тутовыя деревья и т. п. На станціяхъ продавали массу разныхъ фруктовъ, ягодъ, свѣжихъ орѣховъ. Около полудня мы дважды переѣхали рѣку Ріонъ, проѣхали мимо г. Кутаиса, видѣли оригинальную Прометееву скалу, къ которой, по легендѣ, былъ прикованъ миѳическій Прометей. Налѣво все время былъ ви-

денъ главный Кавказскій хребетъ, направо—Аджарскія горы. Въ 4-мъ часу дня поѣздъ подошелъ къ Сурамскому перевалу Здѣсь дорога, постепенно поднимаясь кверху, идетъ глубокими горными ущельями, по берегамъ горныхъ рѣкъ. Покрытыя лѣсами горы подступаютъ къ самому полотну дороги; видны отвѣсныя скалы громадной вышины; на нихъ—развалины старыхъ замковъ. Мѣстами горы, повидимому, совсѣмъ закрываютъ путь; кажется, что далѣе ѣхать невозможно. Но поѣздъ огибаетъ какую-нибудь скалу, и впереди открываются новыя и новыя ущелья, тоже повидимому, не имѣющія выхода. Временами поѣздъ идетъ по самому краю глубокихъ пропастей. Часто попадаются віадуки, акведуки, небольшіе тоннели. Наконецъ, въ вагонахъ зажигаютъ свѣчи: мы приближаемся къ Сурамскому тоннелю, имѣющему почти 5 верстъ въ длину. Поѣздъ проходитъ его въ 10 минутъ. Ученики буквально ни на минуту не отходили отъ оконъ, любуясь дивными и грандіозными картинами природы и чудесами инженернаго искусства. Смеркалось, когда мы подъѣзжали къ ст. Михайлово, и уже совсѣмъ стемнѣло, окгда мы ѣхали мимо г. Гори и Мцхета—древней столицы Грузіи. Въ 11 час. вечера мы пріѣхали въ Тифлисъ Здѣсь для насъ заранѣе было испрошено помѣщеніе въ зданіи духовнаго училища. На станціи насъ встрѣтилъ училищный служитель, который проводилъ насъ до училища. Здѣсь приготовлена была для насъ комната съ чистыми постелями.

Весь день 23 іюня посвященъ былъ осмотру Тифлиса. Прежде всего, мы отправились въ Сіонскій соборъ—одинъ изъ древнѣйшихъ храмовъ Грузіи (съ V в.). По пути къ собору мы посѣтили въ зданіи Синодальной Конторы мѣсто злодѣйскаго убіенія Высокопреосвященнаго Экзарха Никона. На парадной лѣстницѣ Конторы, гдѣ произошло злодѣяніе, сдѣлано подобіе часовни съ большой иконой и горящей предъ ней лампадой. На полу подъ стекломъ видны темныя пятна—кровь убитаго Владыки. Въ Сіонскомъ соборѣ для насъ отперли и открыли кіотъ, въ которомъ хранится крестъ св. Нины, сдѣланный изъ виноградной лозы и обвитый волосами св. Просвѣтительницы Грузіи. Съ благоговѣніемъ приложились мы къ этой великой святынѣ. Осмотрѣли достопримѣчательности собора и въ томъ числѣ гробницу главнокомандующаго князя Цыціанова, измѣннически убитаго при сдачѣ г. Баку. Видѣли мы и монастырь св. Давида, гдѣ находится могила Грибоѣдова, и прекрасный Александро-Невскій соборъ, въ которомъ нѣкоторые экскурсанты побывали

за всенощной. Заходили на нѣсколько минутъ въ древній (VI в.) армянскій Ванданскій соборъ. Внимательно осмотрѣли музей, въ которомъ собрано множество всевозможнаго оружія, знаменъ и другихъ трофеевъ Кавказской войны. картинъ, портретовъ и проч. Здѣсь же видѣли цѣнную рельефную карту Кавказа. Побывали въ Ботаническомъ саду, на армянскомъ базарѣ. Видѣли памятникъ князю Воронцову. На электрическомъ фуникулерѣ поднимались на вершину Давидовой горы (около 2000 ф высоты), откуда открывается великолѣпный видъ на Тифлисъ. Въ 11 час. вечера того же 23 іюня мы выѣхали изъ Тифлиса въ Москву чрезъ Баладжары и Петровскъ по желѣзной дорогѣ.

24 іюня около Баладжаръ ученики впервые увидали Каспійское море, которое очень близко подходитъ къ желѣзной дорогѣ. Самое полотно дороги усѣяно красивыми морскими раковинами, множество которыхъ ученики набрали на память. Дорога долго шла безплодной пустыней, почти совершено лишенной растительности. Здѣсь мы видѣли верблюдовъ. Въ 3 часа дня въ Баладжарахъ мы пересѣли на поѣздъ Владикавказской желѣзной дороги и до наступленія темноты любовались Каспійскимъ моремъ и скалистыми предгоріями Кавказскаго хребта. Позднимъ вечеромъ проѣхали г. Дербентъ.

Весь день 25 іюня мы ѣхали по сѣверной сторонѣ главнаго Кавказскаго хребта. Къ сожалѣнію, облака сплошь закрывали горы, большую часть дня. Только къ вечеру мы увидали снѣжныя горы и недолго любовались громаднымъ бѣлымъ Эльборусомъ. Около ст. Минеральныя воды видѣли гору Змѣиную, Машукъ, у подножія котораго расположенъ Пятигорскъ, Бештау и другія.

26 іюня утромъ мы пріѣхали въ Ростовъ, гдѣ пробыли до вечера, подробно осматривая городъ; посѣтили обширный новый соборъ и одну приходскую церковь, въ которой стояли акаѳистъ Божіей Матери.

Въ 8 часовъ вечера мы выѣхали изъ Ростова и 28 въ 8 часовъ утра прибыли въ Москву.

Переѣхавъ съ вещами съ Рязанскаго вокзала на Брестскій, мы здѣсь встрѣтили г. смотрителя Г. Я. Сокальскаго, выѣхавшаго изъ Полоцка намъ навстрѣчу. За этотъ день мы бѣгло осмотрѣли историческій музей, этнографическій отдѣлъ Румянцевскаго музея, Третьяковскую картинную галлерею и Зоологическій садъ. По дорогѣ въ этотъ садъ, сдѣлали нѣкоторыя покупки въ громаднѣйшемъ магазинѣ Мюръ и Мерилизъ. Въ 10 час. вечера ученики съ г. смотрителемъ училища выѣхали изъ Москвы въ Полоцкъ.

Экскурсія продолжалась 18 дней. За желѣзнодорожные и пароходные билеты заплачено по 13 р. 15 к. съ человѣка; ѣзда на трамваяхъ и извощикахъ, перевозка и храненіе вещей обошлись по 2 р. 40 к. на человѣка. Отъ внесенной каждымъ экскурсантомъ суммы—25 руб., за исключеніемъ изъ нея указанныхъ выше расходовъ, оставалось по 9 р. 45 к. Этихъ денегъ вполнѣ хватило на пищевое содержаніе экскурсантовъ, благодаря тому, что ими изъ дому были взяты обильные запасы хлѣба, сухарей, разныхъ консервовъ, чаю, сахару т. п.

Экскурсія обогатила учениковъ массой новыхъ свѣдѣній и впечатлѣній. Проѣхавъ около 7000 верстъ по 18 губерніямъ и областямъ Имперіи, они видѣли разнообразнѣйшія картины природы: равнины, горы, два моря, богатѣйшую растительность въ западномъ Закавказьѣ, видѣли разныя народности, множество городовъ съ Первопрестольной во главѣ, историческіе памятники, сокровищницы искусства.—Все это не могло пройти для учениковъ безслѣдно. При ихъ внимательномъ, вдумчивомъ отношеніи ко всему, что они видѣли, экскурсія, несомнѣнно, оказала на нихъ развивающее вліяніе, расширила ихъ умственный кругозоръ. Ученики сами во время поѣздки не разъ говорили, что они теперь гораздо яснѣе и лучше понимаютъ то, о чемъ раньше учили по книгамъ.

Руководитель экскурсіи, преподаватель
Полоцкаго дух училища **Ксенофонтъ Нарбековъ**.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій**.

Печатать разрѣшается, 4 ноября 1912 года.
Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.